



Broj: 02-11-333-11/20  
Fojnica: 17. 04. 2020.

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), u postupku javne nabavke radova za sanaciju rijeka i potoka na području općine Fojnica, rješavajući po uloženoj žalbi ponuđača „Mušibegović Gradnja“ d.o.o. Visoko broj: MG-217/20, od 13.04. 2020 godine i na osnovu preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 02-11-333-10/20, od 16.04.2020 godine Općinski načelnik donosi:

## ODLUKU

1. Usvaja se žalba „Mušibegović Gradnja“ d.o.o. Visoko, kao osnovana.
2. Poništava se Odluka o dodjeli ugovora ponuđaču „Brusnica-Trade“ d.o.o. Fojnica broj: 02-11-333-6/20, od 06.04. 2020 godine

### O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke Otvorenim postupkom za dostavu ponuda za sanaciju rijeka i potoka na području općine Fojnica broj: 02-11-333/20, od, 06.03.2020 godine i Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje postupka javne nabavke za dostavljanje ponuda za vršenje radova sanacije rijeka i potoka na području općine Fojnica broj: 02-11-333-2/20, dana, 06.03.2020 godine proveden je Otvoreni postupak javne nabavke objavljivanjem Obavještenja o javnoj nabavci broj: 546-1-3-6-3-5/20, objavljenom na Portalu javnih nabavki dana, 09.03.2020 godine i „Službenom glasniku BiH“ broj: 17, od 13.03.2020 godine.

Oznaka i naziv iz JRJN: 45111230-9 – „Radovi na stabilizaciji terena“.

Nakon provedenog postupka, na preporuku Komisije Općinski načelnik je donio Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču „Brusnica Trade“ d.o.o. Fojnica broj: 02-11-333-6/20, od, 06.04.2020 godine.

Nakon izvršenog uvida u ponude, ponuđač „Mušibegović Gradnja“ d.o.o. Visoko uložio je žalbu broj: MG-217/20, od 13.04.2020 godine, zaprimljena na protokol ugovornog organa dana, 14.04.2020 godine u tri primjerka.

Žalitelj „Mušibegović Gradnja“ d.o.o. Visoko u svojoj žalbi navodi da ponuda ponuđača „Brusnica Trade“ d.o.o. Fojnica nije validna iz raloga što se:

Tenderskom dokumentacijom tražilo se da ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan dostaviti:

- uvjerenje nadležnih institucija na osnovu kojeg se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje,
- potvrda nadležne institucije o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

Ponudač je u svojoj ponudi dostavio kopiju uvjerenja o izmirenim porezima po osnovu javnih prihoda izdato od Porezne ispostave Fojnica broj: 13-6/10-15-5-179/20, od 31.01.2020 godine.

Žalitelj dalje navodi da ponudač nije dostavio dokaz o izvršenim ugovorima u posljednjoj godini u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana. Ponudač je u svojoj ponudi dostavio dokument pod nazivom „Potvrda o uredno izvršenim ugovorima“, gdje žalitelj tvrdi da je naziv dokumenta pogrešan, jer treba da nosi naziv „Spisak izvršenih ugovora“, čime nije dokazao svoju profesionalnu i tehničku sposobnost iz člana 51 Zakona.

Pored toga ponudač Brusnica Trade nije dostavio uredan aktuelni izvod iz sudskog registra – original Rješenje o upisu u sudski registar ili ovjerenu kopiju rješenja, nego samo kopiju rješenja u boji.

Žalitelj dalje u svojoj žalbi navodi da ponudač nije naveo neke bitne elemente u izjavama iz člana 45, 47, 51 i 52 Zakona i da se na osnovu ovako popunjenih izjava ne može utvrditi na koji postupak se izjave odnose što je suprotno samoj svrhi davanja istih.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da ugovorni organ nije donio ni ispravnu odluku iz razloga što je datum donošenja odluke prošao prije tačno 10 godina (Odluka je donesena 06.04.2020 godine, a u ožalbenoj odluci stoji: „06.04. 2010 godine“).

Dalje, žalitelj navodi da kod drugog ponuđača obrt „Azekop“ Kiseljak ima nekoliko grešaka koje su mogle i trebale da budu razlogom za odbacivanje ponude, i to kako slijedi:

Ponudač u svojim izjavama iz člana 45 nije naveo vrstu postupka niti broj Službenog glasnika. U izjavi iz člana 47 Zakona ponudač nije ovjerio izjavu kod nadležnog organa iako se izjava tražila tenderskom dokumentacijom, ponudač nije ovjerio izjavu iz člana 51 Zakona i nije naveden broj Službenog glasnika, izjava iz člana 52 Zakona ne sadrži broj Službenog glasnika i u rubrici za upis mjesta i datuma navedeno je ime i prezime lica koje daje izjavu, a u rubrici mjesto i datum navedeno je ime i prezime lica koje daje izjavu.

U vezi s tim žalitelj tvrdi da je povrijeđen sam postupak javne nabavke obzirom da je isti strogo formalan i da svako pogrešno popunjavanje čini povredu postupka.

Cijeneći navedeno činjenično stanje žalitelja, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

#### PRAVNA POUKA

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u roku od 5 dana od dana prijema odluke.

#### Dostavljeno:

- „Brusnica-Trade“ d.o.o. Fojnica,
- „Tašo Comerc“ d.o.o. Fojnica,
- „Mušibegović Gradnja“ d.o.o. Visoko,
- „Azekop“ Kiseljak,
- a/a,
- Evidencija.

